

## ESAME DI LOGICA

10 GIUGNO 2022

Nome e Cognome:

Matricola:

### PARTE A

Questa parte vale il 30% del voto finale.

- (1) Definite cosa si intende per clausola di Horn.

[Definizione 5.9]

Una clausola (disgiunzione di letterali) è detta di *Horn* se essa contiene al massimo un letterale che non sia una negazione.

- (2) Si rappresenti nel  $\lambda$ -calcolo la struttura dati delle liste:

$$\text{List}(A) = \langle \{A, L\}; \{\text{cons}: A \times L \rightarrow L, \text{nil}: L\} \rangle$$

$$\text{nil} \equiv \lambda u, v. v$$

$$\text{cons} \equiv \lambda x, y, u, v. u x (y u v)$$

### PARTE B

Questa parte vale il 30% del voto finale.

Si dimostri il seguente teorema:

In qualsiasi reticolo distributivo, per ogni  $x, y$  e  $z$ ,

$$x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge (x \vee z) .$$

[Enunciato 6.12]

$$\begin{aligned} & (x \vee y) \wedge (x \vee z) \\ &= ((x \vee y) \wedge x) \vee ((x \vee y) \wedge z) && \text{distributività} \\ &= (x \wedge x) \vee (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \vee (y \wedge z) && \text{distributività due volte} \\ &= x \vee (x \wedge y) \vee (x \wedge z) \vee (y \wedge z) && \text{idempotenza} \\ &= x \vee (x \wedge z) \vee (y \wedge z) && \text{assorbimento} \\ &= x \vee (y \wedge z) && \text{assorbimento} \end{aligned}$$

## PARTE C

Questa parte vale il 40% del voto finale.

- (1) Si provi  $\vdash (\forall x. B \supset A) = B \supset \forall x. A$  dove  $x \notin FV(B)$ . Si mostri con un controesempio che la formula è falsa se  $x \in FV(B)$ .

$$\frac{\frac{\frac{[B]^1 \quad \frac{[\forall x. B \supset A]^2}{B \supset A} \vee E}{A} \supset E}{\forall x. A} \forall I}{B \supset \forall x. A} \supset I^1}{(\forall x. B \supset A) \supset (B \supset \forall x. A)} \supset I^2} \quad \frac{\frac{\frac{[B \supset \forall x. A]^1 \quad [B]^2}{\forall x. A} \supset E}{A} \supset E}{B \supset A} \supset I^2}{\forall x. B \supset A} \forall I}{(B \supset \forall x. A) \supset (\forall x. B \supset A)} \supset I^1$$

Riguardo al controesempio, nell'aritmetica, sia  $A \equiv B \equiv (\exists y. x = 2y)$ , ovvero "x è pari", e sia x interpretata in 2. Allora  $\forall x. B \supset A$  viene interpretata in vero, mentre  $B \supset \forall x. A$  è falsa.

- (2) Si dimostri che  $SKSA =_{\beta} SKKA$  per ogni  $\lambda$ -termine A, dove S e K sono i combinatori visti a lezione.

Calcolando:

$$\begin{aligned} & SKSA \\ &= (\lambda x, y, z. (xz) (yz)) KSA \\ &\triangleright_{\beta} (KA) (SA) \\ &= (\lambda x, y. x) A (SA) \\ &\triangleright_{\beta} A \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} & SKKA \\ &= (\lambda x, y, z. (xz) (yz)) KKA \\ &\triangleright_{\beta} (KA) (KA) \\ &= (\lambda x, y. x) A (KA) \\ &\triangleright_{\beta} A \end{aligned}$$